Giuseppe Carlo Sanna
DOTTORE COMMERCIALISTA
REVISORE CONTABILE
Via Stanis Manca, 5- 07100 Sassari
Tel. 079296180; fax 1782283697
Email: Giuseppe_Carlos@hotmail.com
Email: gcsanna.studio@gmail.com

PARERE DEL REVISORE DEI CONTI SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018-2020 DELL' UNIONE DEI COMUNI DEL COROS

* * *

- Vista la Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione per l'Unione dei Comuni del Coros per gli anni 2018-2020 come predisposto per la deliberazione di Giunta n. 39 del 12/12/2017.
- Visto il bilancio di previsione 2018-2020 approvato con delibera del Consiglio dell'Unione n. 50 del 13/12/2017.
- Tenuto conto che:

a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

- al comma 1 "Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. "

-al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno";

c) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che il *"il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione"*. La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di

mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

- Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:
  - in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
  - in una richiesta d'integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto d'indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.
- Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di Giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.
- Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscano nella redazione del bilancio di previsione.
- Considerato che il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.
- Tenuto conto che con **Decreto del Ministro dell'interno** del 29 novembre 2017, è stato disposto il differimento al 28 febbraio 2018 del termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2018/2020 da parte degli enti locali.

L'Organo di revisione:

a) ha verificato che il DUP ricalca, formalmente, i contenuti previsti dal principio contabile 4/1.

b) rileva la coerenza interna del DUP, che sostituisce la relazione previsionale e programmatica e il piano generale di sviluppo, con le linee programmatiche del Consiglio;

c) ha richiesto all'Ente in merito agli strumenti di programmazione di settore e rilevato che:

1) Programmazione del fabbisogno del personale

La dotazione organica provvisoria è stata approvata con deliberazione di Giunta n. 2 del 02/02/2017.

2) Programmazione dei lavori pubblici

Il programma delle opere pubbliche per il triennio 2018-2020 è stato approvato con deliberazione di Giunta n. 32 del 14/11/2017,

3) Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa

Il piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art.16, comma 4 del d.l. 98/2011- L. 111/2011 non è stato deliberato della Giunta.

4) Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art.58, comma 1 della legge 133/2008) non è stato oggetto di delibera della Giunta in quanto l'Unione non possiede immobili.

Esprime parere favorevole

limitatamente e tenuto conto delle eccezioni ed osservazioni di cui sopra, del Documento Unico di Programmazione 2018-2020.

Sassari, lì 29/12/2017

IL REVISORE DEI CONTI